

Маймонид, «Путеводитель растерянных», II, 42

Мы уже разъяснили, что везде, где упоминается явление или речь ангела, имеется в виду пророческое видение или сон, причем неважно, указывается это явно или нет, как мы объяснили выше. Уясни это как следует. Иногда сразу говорится, что пророк увидел ангела, а иногда только потом выясняется, что человек, с которым он разговаривал, был ангелом – в любом случае, если в итоге упоминается ангел, значит с самого начала описывалось пророческое видение или пророческий сон. В подобных видениях с пророком иногда разговаривает Бог, иногда – ангел, иногда он не видит, кто с ним разговаривает, а слышит только голос, а иногда разговаривает с человеком, а потом выясняется, что это был ангел. В видениях последнего рода пророк описывает поступки и слова человека, а в конце сообщает, что узнал о том, что это был ангел.

Этой точки зрения придерживался один из наших мудрецов, блаженной памяти, причем один из самых достойных – р. Хия Великий, в своем толковании стиха «И явился ему Господь на равнине Мамре» (Берешит, 18:1). В стихе сначала дается общее утверждение о том, что Аврааму явился Господь, а затем описывается, как именно: сначала он увидел трех людей, подбежал и заговорил с ними. Рабби Хия, автор этого толкования, утверждал, что слова Авраама «Господа мои! Если я нашел милость в твоих глазах, не проходи мимо раба твоего» были сказаны им в пророческом видении одному из людей, ибо он говорит, что Авраам обращался к главному из этих людей. Уясни это как следует, ибо это одна из великих тайн. Так же, по моему мнению, следует толковать сказанное про Якова: «И боролся с ним человек» (Берешит, 32:25) – это происходило в пророческом видении, поскольку в конце (стих 31) явно говорится, что это был ангел. Обстоятельства здесь точно такие же, как в случае видения Авраама, когда после общего утверждения «И явился ему Господь...» идет подробное описание. Подобным образом, рассказ о видении Якова начинается со слов: «И встретили его ангелы Бога» (Берешит, 32:2), за которыми идет подробное описание того, как именно они его встретили – Яков отправил посланцев, а затем после определенных действий и приготовлений, «остался в одиночестве... и боролся с ним человек» (там же, 24-25). Под «человеком» здесь имеется в виду один из тех ангелов, про которых было сказано «И встретили его ангелы Бога», а борьба и разговор происходили исключительно в пророческом видении. То, что произошло с Валаамом на тропе, когда ослица заговорила, тоже происходило в пророческом видении, поскольку далее в том же рассказе появляется ангел Бога, который разговаривает с Валаамом. Я также считаю, что когда Йехошуа «поднял глаза и увидел, что стоит перед ним человек» (Йехошуа, 5:13), это было

пророческим видением, поскольку в следующем стихе говорится: «Я вождь воинства Господня». Однако, в стихах «И пришел ангел Господень из Гилгала» (Шофтим, 2:1); «Когда ангел Господень сказал все слова сии сынам Израиля» (там же, 4), этим «ангелом», то есть «посланником», по толкованию наших мудрецов, блаженной памяти, был Пинхас. Они говорят: Ангел – это Пинхас, потому что когда слава Божья почил на нем, стал он как ангел. Мы также уже разъяснили, что слово «ангел» (*мал'ах*) – многозначное, и может означать также пророка, как в следующих стихах: «И послал ангела, и вывел нас из Египта» (Бемидбар, 20:16); «Тогда Хаггай, ангел Господень, посланный от Господа, сказал...» (Хаггай, 1:13); «Но они издевались над ангелами Бога» (Диврей ха-ямим II, 36:16). Сравни также слова Даниэля: «То муж Гавриэль, которого я видел прежде в видении, быстро пролетев, коснулся меня в то время, когда приносят вечернюю жертву» (Даниэль, 9:21). Все это происходило в пророческом видении. Не воображай, что ангела можно увидеть или услышать его голос иначе, как в пророческом видении или в пророческом сне, согласно принципу, высказанному в стихе: «Я открываюсь ему в видении, во сне говорю с ним» (Бемидбар, 12:6). Приведенные примеры могут служить для аналогичного толкования тех стихов, которые я не привел. Например, из того принципа, что пророчество требует подготовки, и из того, что «ангел» – это многозначное слово, ты можешь сделать вывод, что Агарь-египтянка не была пророчицей; Маноах и его жена тоже не были пророками, ведь речь которую они слышали, или думали, что слышат, была чем-то вроде пророческого эха (*бат коль*), так часто упоминаемого нашими мудрецами, блаженной памяти, в качестве опыта, доступного людям, не подготовленным для пророчества. Многозначность слова «ангел» может быть препятствием в этом вопросе. Это принципиальный подход к толкованию большинства сложных мест в Писании.